

# ムチと交付税、目標数で合併推進を

## 自治省の合併推進会議

# 自治省 具体策を検討へ

## “強制”に各方面から反発も

自治省の市町村合併推進会議（座長、樋口広太郎・アサヒビル名譽会長）は八日、都内で第二回会議を開き、市町村合併の推進方策について意見交換した。その中で、樋口座長は、さるなる市町村合併推進のため、自治省に対する①都道府県の体制整備②関係省庁との連携③民間活力の活用④アメとムチの併用⑤住民投票制度の導入⑥国による合併目標の設定⑦地方交付税の見直しの七項目について検討を要請した。これを受けて、同省は年内にも対応策をまとめ見込んだが、「ムチ」と「合併の目標」などはこれまでの合併推進方策を大きく踏み込んだ内容となるだけに、今後、各方面から反発が強まることが予想される。

市町村合併推進会議は、さるなる市町村合併の推進方策について広い視野からの論議と世論醸起を目的に自治相の私的諮問機関として今年四月に発足した。

会議では、はじめに西田自治相があいさつ。「分権一括法の施行で分権改革は実現の時代を迎え、市町村の役割も一段と重要となる。一方、国と地方の財政は危機的な状況にあり、国や県が市町村の面倒を見る時代は終わった。こうした変化に対処するに市町村合併は避けないとおれない課題だ。

題だ。合併特例法の残された期間内に、これらの課題を解決すべきと考える」と述べ、合併推進方策について積極的に世論醸起を目的に自治相の私的諮問機関として今年四月に発足した。

これを受け、各委員から

東大教授)、「合併すればインフラ整備にこれだけの補助が必要な合併のインセンティブが必要」(中村英夫・運輸健康設施会会長)、「合併への関心は高まったが、さらにサポートが必要」(森田朗・お合併に関する住民へのPR

直しが不可欠だ」(小西砂千夫・開拓学院大教授)、「昭和の大合併後、さほっていた。今度は絶対に進めねば」と、そのためアメとムチが必要だ。交付税の使われ方にも目

雄・ソニー取締役会議長)など、さるなる市町村合併推進のため、数値目標の設定や地方交付税のあり方を見直す必要性も強調した。

これらを踏まえて、樋口座長は、会議での意見等を総括し、①合併推進のための県の体制整備②関係省庁との連携③民間で進められている合併推進のためのインセンティブと強化の必要性も指摘された。

同時に、「(合併へ)市町

村長の背中を押してやる必要がある。全国の合併目標を掲げることや、地方交付税の見直しが不可欠だ」(小西砂千夫・開拓学院大教授)、「昭和の大合併後、さほっていた。今度は絶対に進めねば」と、そのためアメとムチが必要だ。交付税の使われ方にも目

雄・ソニー取締役会議長)など、さるなる市町村合併推進のため、数値目標の設定や地方交付税のあり方を見直す必要性も強調した。

これらを踏まえて、樋口座

# 合併の住民投票導入

## 地制調が来月に答申へ

地方制度調査会（高原須美子会長）の専門小委員会は6日、市町村合併に住民投票制度を導入する方針を固めた。

度を導入する方針を固めた。さらに内容を詰めたりで、一〇月にもまとめる答申に盛り込む。自治省は、これを受けて来年の通常国会に市町村合併特例法の改正案を提出す

制度の見直し③住民監査請求制度の見直し④地方法議会制度のあり方などをしてきた

逆行への肯定論と消極論との両論がある。さらに、住民投票が国家的政策を一部地

る考え方。

が、うが、住民投票の制度化について、依然、委員会のあり方を検討している地制調では、専門小委員会での住民投票制度のあり方②直接請求

制度化すべきの制度化する

中には、住民参加の観点から逆に従来型の住民投票を強化する

と、逆に従来型の住民投票を強化する

と、逆に従来型の住民投票を強化する

と、逆に従来型の住民投票を強化する

と、逆に従来型の住民投票を強化する

と、逆に従来型の住民投票を強化する

と、逆に従来型の住民投票を強化する

と、逆に従来型の住民投票を強化する

と、逆に従来型の住民投票を強化する

問題提起も踏まえて、住民投票に「なじむもの」「なじまないもの」の区分けの検討も

続けてきたが、なお結論に到達していない。そんな中、合併特例法の期間内に市町村合併の推進が求められていること

も踏まえて、住民投票の一般制度化については引き続き検討するが、市町村合併が住民投票に最も「なじむ」対象だとして、市町村合併について先行的に住民投票を制度化する」と一致した。

住民からの直接請求があった場合に住民投票を実施し、賛成が一定数を超えた場合には法定合併協議会の設置を義務付けるなどの案が検討され

、「慎重な対応」を求めているほか、全国町村会や同議長会は合併問題ともからめて反発を強める」とも予想される。